

Против вакцинации: новое социальное движение в России, его формы и методы

ДМИТРИЙ
ДУБРОВСКИЙ*

В России движение против вакцинации (антивакцинное движение, далее – АВД) развивалось – вобрав в себя разнообразные реакции на меры государства против пандемии COVID-19 – не на пустом месте. Оно появилось гораздо раньше – прежде всего как результат активного сопротивления родителей обязательной вакцинации детей¹.

Наше предположение таково: в настоящее время АВД обладает всеми чертами социального движения, характеристики которого задаются, с одной стороны, очевидной гетерогенностью его самого, с другой, – вариативностью методов, которые оно использует в качестве ответа на государственную кампанию вакцинации. В качестве нового социального движения АВД характеризуется неконвенциональными формами выражения общественного протеста – на что влияет и рост авторитарных тенденций в политике властей, и общее недоверие к государственным институтам со стороны общества.

Предлагаемая статья посвящена специфике АВД в России и является попыткой объяснить разнообразие взглядов и позиций как самих сторонников АВД, так и их специфику («отрицатели распада СССР» соседствуют с ультралибертарианцами, которые называют вакцинацию «советской практикой несвобо́ды»). Также речь пойдет о широком спектре форм гражданского неповиновения, которые использует движение.

АВД и «КУЛЬТУРА НЕДОВЕРИЯ»

Одним из системных кризисов современной общества является кризис доверия; Уильям Бек даже использует термин «общество недоверия»². Недоверие прежде всего связано с тем, что граждане, не разбираясь в сложных научных схемах и объяснениях и не понимая их, создают для защиты общественных



Дмитрий Дубровский (р. 1970) – доцент факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва), научный сотрудник Центра независимых социологических исследований (Санкт-Петербург). Сфера научных интересов – история прав человека, спорт и политика, академическое сообщество и право.

* Внесен Министерством юстиции Российской Федерации в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента. – *Примеч. ред.*

1 ВЛУМЕ S. *Anti-Vaccination Movements and Their Interpretations* // *Social Science & Medicine*. 2006. Vol. 62. № 3. P. 628–642.

2 ВЕСК U. *Risikogesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1986 (рус. перев.: БЕК У. *Общество риска: на пути к другому модерну*. М.: Прогресс-Традиция, 2006).



интересов механизмы, которые должны «обязать ученых объяснить ход их собственных мыслей и оправдывать их собственное поведение». В таком случае – рассуждает Бек – институционализированное недоверие становится гарантией учета общественных интересов в работе науки. При этом гражданин отдается на милость специалистов, которым он «делегировать власть при одновременном поиске новых путей контроля и надзора за их деятельностью».

Это подогревает общественное движение, которое подозревают науку – в частности, медицину – в утаивании существующих рисков. Государство же подозревается если не в прямом заказе, то в попустительстве такой политике. В яркой форме это проявляется именно в отношении к массовой вакцинации, где уровень образования и понимания обычными людьми проблем вирусологии требует высокой степени доверия к государственным институтам, включая медицинские программы.

АВД, несомненно, появилось как реакция все еще отчасти традиционного общества на медиализацию населения и в целом основывалось на религиозных аргументах³. Впоследствии, с дальнейшей секуляризацией социума некоторые врачи, особенно представители «альтернативной медицины», видели в этом движении способ своей легитимации и часто становились авторитетами уже для нерелигиозного антивакцинаторского движения⁴. Не менее важным в истории становления АВД в Европе оказался и социальный фактор: известно, что еще в викторианской Англии насильственный характер вакцинации бедных вызывал серьезное сопротивление. Последние 25–30 лет антивакцинаторское движение, когда-то почти исчезнувшее, получило новое дыхание; исследователи, сравнивавшие риторику АВД конца XIX века и нынешнюю, приходят к выводу, что последняя напрямую заимствует аргументы первой. Тем не менее имеет смысл рассматривать АВД именно как социальное движение, с присущими ему общими для всего мира чертами. Еще в начале 2000-х исследования АВД показали, что для этого социального движения общими являются следующие позиции:

- побочные реакции от вакцин скрываются;
- вакцинация приводит к различного рода заболеваниям (аутизму, СПИД и так далее);
- вакцинация подрывает (временно или полностью) иммунитет;
- вакцинацию устраивают исключительно в интересах фармацевтических компаний;
- вакцинация и меры, с нею связанные, нарушают гражданские права свободы;

3 DURBACH N. *Bodily Matters the Anti-Vaccination Movement in England, 1853–1907*. Durham: Duke University Press, 2005.

4 BLUME S. *Op. cit.* P. 628–642.

– заболевание все равно проходит, потому так называемый «холистический подход» предпочтительнее вакцинации⁵.

Пандемия COVID-19 не добавила ничего особенно нового к этому набору аргументов. Однако в нынешней ситуации важную роль в развитии и сплочении АД сыграл рост правого популизма в Европе⁶ – и особенно возможности интернета⁷, который способствовал не только быстрой мобилизации движения, но и активному распространению антивакцинаторских слухов⁸ и различных теорий заговора⁹.

Все вместе – бурный рост «альтернативной медицины» в «обществе недоверия», усиление правого популизма и социальное расслоение – хорошо укладываются в общую характеристику антивакцинаторского движения в России, где общественная «культура недоверия»¹⁰ усиливается недоверием к государственным институтам и инициативам¹¹. Это привело к тому, что значительное количество российских граждан отказались вакцинироваться.

Согласно опросам «Левада-центра»¹², доля людей, критически относящихся к прививочной кампании, почти не меняется, составляя более половины населения¹³. Около 7% отказников заявили, что им порекомендовали уклониться от прививки врачи их поликлиники. Это неудивительно: согласно социологическому опросу, проведенному в июне 2021 года по заказу газеты «Коммерсант», около трети врачей в России не собираются прививаться¹⁴. Конечно, мотивы людей, отказывающихся от прививок, весьма разнообразны: для некоторых злом является вообще любая прививка; а у большого количества людей отказ от вакцинации основан на недоверии к конкретной вакцине и конкретному государству, которое эту вакцину произвело.

- 5 WOLFE R.M., SHARP L.K. *Anti-Vaccinationists Past and Present* // British Medical Journal. 2002. № 325. P. 430–432.
- 6 KENNEDY J. *Populist Politics and Vaccine Hesitancy in Western Europe: An Analysis of National-Level Data* // European Journal of Public Health. 2019. Vol. 29. № 3. P. 1–5.
- 7 КАТА А. *A Postmodern Pandora's Box: Anti-Vaccination Misinformation on the Internet* // Vaccine. 2010. Vol. 28. № 7. P. 1709–1716; ИДЕМ. *Anti-Vaccine Activists, Web 2.0, and the Postmodern Paradigm – An Overview of Tactics and Tropes Used Online by the Anti-Vaccination Movement* // Vaccine. 2012. Vol. 30. № 25. P. 3778–3789; ŽUK P., ŽUK P. *Right-Wing Populism in Poland and Anti-Vaccine Myths on YouTube: Political and Cultural Threats to Public Health* // Global Public Health. 2020. Vol. 15. № 6. P. 790–804.
- 8 LARSON H.J. *Stuck. How Vaccine Rumors Start – And Why They Don't Go Away*. Oxford: Oxford University Press, 2020.
- 9 JOLLEY D., DOUGLAS K.M. *The Effects of Anti-Vaccine Conspiracy Theories on Vaccination Intentions* // PLoS ONE. 2014. № 9(2). P. 89–177.
- 10 КОРМИНА Ж. *Дрожжи-убийцы: гастрономическая конспирология и культура недоверия в современной России* // Антропологический форум. 2015. № 27. С. 142–143.
- 11 См.: www.levada.ru/2020/09/21/doverie-institutam/.
- 12 АНО «Левада-центр» внесена Министерством юстиции Российской Федерации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. – *Примеч. ред.*
- 13 См.: www.levada.ru/2021/08/09/vaktsinatsiya/.
- 14 *Вакцина пошла по врачам* // Коммерсант. 2021. 18 июня (www.kommersant.ru/doc/4858763).



Мы предлагаем считать *участниками АВД* не тех, кто согласно социологическим опросам попадает в категорию отказников, но тех из них, кто тем или иным образом включен в разнообразный репертуар действий, связанных либо с активным, либо с пассивным сопротивлением государственной вакцинирующей кампании. Эта группа, как представляется, вполне соотносится с составом АВД в других странах; среди них – критики существующей системы здравоохранения, сторонники различного рода «альтернативной медицины», участники крайне правых движений (в России странном образом представленные, в частности, «гражданами СССР»). Отдельная категория, которая парадоксально смыкается с предыдущими, – это те, кто критически настроен к современной российской власти и не доверяет именно российской вакцине. Последних к антивакцинаторам можно причислить лишь условно: по возможности они прививаются зарубежными вакцинами. Возмущение у этой категории часто вызывает не столько кампания вакцинации, сколько ее квазиобязательный характер, а также многочисленные ограничения в отношении непривитых – в частности, использование QR-кодов.

Бурный рост «альтернативной медицины» в «обществе недоверия», усиление правого популизма и социальное расслоение хорошо укладываются в общую характеристику антивакционного движения в России, где общественная «культура недоверия» усиливается недоверием к государственным институтам и инициативам.

РОССИЙСКОЕ АВД – АВТОРИТЕТЫ И СОРАТНИКИ

Российское АВД в немалой степени опирается на «научный дискурс» и активно привлекает людей с медицинским образованием и степенями для объяснения, почему «вакцина против коронавируса невозможна» и почему «вакцинация либо бессмысленна, либо напрямую опасна». Как правило, все задействованные «эксперты» являются сторонниками «альтернативной медицины»¹⁵. Они активно участвуют в Независимой ассоциации врачей (НАВ), созданной в декабре 2019 года, в самом начале распространения COVID-19. Немалая часть членов

15 ERITSYAN K.Y., ANTONOVA N.A., TSVETKOVA L.A. *Studying Anti-Vaccination Behavior and Attitudes: A Systematic Review of Methods // Psychology in Russia*. 2017. № 1. P. 153.

НАВ представляет «альтернативную медицину» – это специалисты по «биорезонансной медицине», гомеопаты, остеопаты, фитотерапевты и так далее¹⁶. Деятельность НАВ включает в себя «просветительскую деятельность», издание книг, проведение конференций. Также Ассоциация подготовила документ под названием «Комплексное экспертное заключение “Анализ иммунопрофилактических препаратов для профилактики SARS-CoV-2”». Его главный тезис таков:

«Вакцинацию следует проводить только по медицинским показаниям. Вакцины имеют серьезные побочные действия и противопоказания, а также содержат токсичные компоненты. Вакцинация в том виде, в котором она существует сейчас, – пережиток прошлого и опасное для здоровья нации воздействие».

Документ венчается выводом: смертность от применения вакцины превышает возможную убыль населения от самого вируса. Члены НАВ, подписавшие этот документ, аффилированы с различными альтернативными медицинскими институтами, но их деятельность не получила институциональных признаков международного признания (публикации и проекты). При этом их подписи – видимо, сознательно – не содержат наиболее раздражающих маркеров, указывающих на связь с «альтернативной медициной». Так, соавтор доклада Наталия Радомская (обычно характеризует себя как «гомеопата, мануального терапевта, реабилитолога, рефлексотерапевта, фитотерапевта») в тексте названа «врачом-вирусологом», хотя закончила медико-биологический факультет и не имеет никаких научных работ, но известна при этом как отрицатель ВИЧ-инфекции¹⁷. Светлана Герасенко (в тексте – «высшее медицинское образование, специализация “инфекционные болезни”») – учредитель и вице-президент Сибирской гомеопатической ассоциации. Екатерина Капустина («к.м.н., защитившаяся по теме детской аллергии, последние восемь лет классический гомеопат») обучалась, в частности, в Международной академии классической гомеопатии. У Капустиной заметное количество научных публикаций и солидный индекс Хирша (8), однако все это заканчивается 2014 годом (дата начала работы в качестве «классического гомеопата»). Другой активист НАВ – доктор медицинских наук Денис Иванов – специалист по «клеточным технологиям лечения» и соавтор работы «Эффект донор-акцептерного переноса проходящим электромагнитным излучением сано- и патогенных характеристик биообъекта и создание новых медицинских технологий».

16 Любопытно, что одна из активных членов НАВ – Алина Лушавина – автор социологических статей и выступлений, посвященных антивакцинаторскому движению как социальному.

17 См.: https://vk.com/wall-69659144_130437?z=photo-68250378_456239204%2Fc7e500f775f290ed64.

ДМИТРИЙ ДУБРОВСКИЙ
ПРОТИВ ВАКЦИНАЦИИ:
НОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ
ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ...



Сторонники «альтернативной медицины» предлагают и альтернативные же методы лечения COVID-19.

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ЛЕЧЕНИЕ COVID-19

При всем разнообразии послужного списка членов НАВ следует отметить и возможный финансовый аспект их гражданской борьбы против вакцин и вакцинации: многие из них связаны с фирмами, продающими либо услуги по альтернативному лечению от коронавируса, либо дорогие программы восстановления после него¹⁸.

Одна из ярких активисток, связанных с АД, Светлана Пеунова (Лада-Русь) – владелица центра народной медицины «Путь к Солнцу», «Академии развития Светланы Пеуновой», а позже центра «Лада-Русь», где она названа «автором метода профилактики социально-стрессовых расстройств и безлекарственно-го оздоровления». Помимо всего прочего, сайт центра предлагает регулярные «советы астролога». Коронавирус Пеунова называет обманом, распространяемым для «уничтожения массы населения с целью пользоваться ресурсами планеты единолично»¹⁹. Лечить болезни она предлагает собственным методом, улучшающим «энергоинформационный обмен» и основанным на «осознании пациентом полной ответственности за происходящее с ним». Еще одна участница АД, доктор Порожская, так и формулирует: «Если не верить в коронавирус, то им не заболеешь». «Врач-отрицатель» Владислав Шафалинов, утверждающий, в частности, что «если прекратить тестирование, то и пандемия прекратится»²⁰, участвовал в кампании по исключению COVID-19 из списка опасных заболеваний. При этом он и его семья владеют компаниями «Центр прикладных медицинских технологий академика Дикуля» и «Ваш доктор», предлагающими платную госпитализацию больных COVID-19; доход этих фирм за время пандемии вырос на 52 миллиона рублей. Другой врач-активист АД, Павел Воробьев, дистанционно консультирует больных в «Медицинском бюро Павла Воробьева – клинике ответственного самолечения». Психолог и «биорезонансный терапевт» Наталья Архипова продвигает в качестве метода борьбы с коронавирусом «электрические разряды», утверждая, что это создает «целебное электромагнитное излучение». Наконец, Алина Лушавина считает, что причина всех заболеваний –

18 *Ковид-мародеры в белых халатах* // Экспресс-газета. 2022. 12 января (www.eg.ru/society/1823112-kovid-marodery-v-belyh-halatah/).

19 См.: https://vk.com/video-33738385_456240156?list=18a0da12b53c78c836.

20 *Шафалинов назвал неочевидный «метод борьбы» с ростом Covid: «может, пандемия вообще прекратится»* // Царьград-ТВ. 2022. 14 января (https://tsargrad.tv/news/shafalinov-nazval-neochevidnyj-metod-borby-s-rostom-covid-mozhet-pandemija-voobshhe-prekratitsja_477881).

глисты и, вместо вакцинации, надо пройти курс по очищению организма. Другой такой же «врач» предлагает выводить коронавирус физическими упражнениями и травяным чаем²¹.

ДМИТРИЙ ДУБРОВСКИЙ
ПРОТИВ ВАКЦИНАЦИИ:
НОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ
ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ...

РОССИЙСКОЕ АВД И ПРАВЫЕ ПОПУЛИСТЫ

Существует прямая связь между антивакцинаторским движением и правыми популистами; и те и другие уверены, что COVID-19 – следствие мирового заговора. Этот феномен распространен во всем мире, и им давно уже занимаются исследователи²². Общая картина недоверия к медицине хорошо совмещается с недоверием к государству и его институтам – и с уверенностью в наличии «внешнего управления» (или даже «мирового правительства»). Нынешняя пандемия воспринимается в этом контексте как еще одно доказательство существования такого заговора. Появляющиеся в России общественные антипрививочные проекты не только часто созданы врачами (в основном из «альтернативной медицины»), убежденными в наличии мирового заговора, но и предсказуемо аффилированы с политиками-националистами и правыми популистами.

Активность АВД в сети была недавно исследована Ассоциацией интернет-технологов, которые, в частности, оценили совокупную аудиторию пабликов и лидеров общественного мнения по этой тематике в 34 миллиона аккаунтов. В «Одноклассниках» и «ВКонтакте» «число уникальных пользователей, взаимодействовавших со 100 антиваксерскими пабликами за последний месяц, достигает 2 млн». Эксперты Ассоциации увидели связь между содержанием АВД-сайтов и онлайн-деятельностью радикальных традиционалистов и популистов, а также – «альтернативной медицины» (в частности, восточной). Можно указать, к примеру, на движение «Сорок сороков» и его *YouTube*-канал, *YouTube*-канал «Сталинград», сообщество «Общенародный союз возрождения России», паблики «Антиутопия и утопия», «Ведический мир». Среди прочих центров, где аккумулируется активность АВД, называется Общенародный союз возрождения России (ОСВР)²³.

Описанная выше Независимая ассоциация врачей напрямую связана с ОСВР, который является очередной реинкарнацией партии «Воля», – запрещенной в России в качестве «экстремистской организации». В частности, иски о признании незаконной регистрации антиковидной вакцины «Спутник» подавались от

21 Ковид-мародеры в белых халатах.

22 SPEED E., MANNION R. *Populism and Health Policy: Three International Case Studies of Right-Wing Populist Policy Frames* // *Sociology of Health & Illness*. 2020. № 42(8). P. 1967–1981.

23 *Антиваксерство в сети* // Коммерсант. 2021. 26 ноября (www.kommersant.ru/doc/5090785).



имени НАВ и ОСВР²⁴. Это не удивительно: НАВ была создана в момент формирования ОСВР, в частности, из медиков – бывших сторонников «Воли». Ссылка на интернет-страницу лидера партии «Воля» Светланы Пеуновой была на сайте ОСВР, – заблокированного в настоящее время как раз за распространение антивакцинаторского материала (однако аккаунты в «Живом журнале» и «ВКонтакте» остаются доступными)²⁵.

Не удивительно, что публичные выступления членов НАВ, в частности, на их «научно-практических конференциях», полны жалоб и возмущений по поводу «антинародного характера» вакцинации: в них члены НАВ публично называют вакцинацию «эвтаназией», которая призвана «принудительно ограничить срок жизни» и даже «привести к смерти»; разумеется, все это инициировано Западом. На одной из конференций утверждалось:

«Сейчас Россией правят люди, которые пришли к власти в 1993 году, после цветной революции, государственного переворота по сценарию ЦРУ. [...] Поэтому вакцинация – это] сокращение населения, геноцид, в частности, нашего народа, нашей страны»²⁶.

В упомянутом выше документе Лиги защиты прав пациентов пандемия описывается как заговор элит, руководимых США и реализующих свою программу через Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ).

В листовках, которые активисты АД раздавали жителям Самары, вакцинация также упоминается в контексте теории мирового заговора – прежде всего против России. На иллюстрации, сопровождающей текст, дважды изображена молодая мать с ребенком. Слева на нее падают бомбы, справа – летят шприцы: «В 1945 году фашисты убивали оружием, а в 2021 – вакцинами?». Текст листовки утверждает, что «план эпидемии» был «придуман Фондом Рокфеллера», который некогда «финансировал Гитлера», а отец нынешнего руководителя фонда «был другом Билла Гейтса», который хочет «сократить население с помощью вакцин». Этому служат внедряемые в вакцины «нано-чипы», а результате этой прививочной кампании на тела людей планируется ставить «квантовые татуировки с номерами», как в концлагере²⁷.

Недоверие к государству и уверенность в его «антинародном характере» связывает АД с другими группами и движе-

24 См.: <https://stoppanika.ru/news/415-zavtra-budet-predjavlen-isk-po-vakcinam.html>.

25 АХМЕТЬЕВ М. *Граждане без СССР. Сообщества «советских граждан» в современной России*. М.: Сова, 2022. С. 78.

26 ГОРБУНОВА Е. «Это геноцид, фашизм и эвтаназия»: как антипрививочники стали ядром сомнительного политического движения // *Фонтанка.ру*. 2021. 21 июня (www.fontanka.ru/2021/06/21/69982430/).

27 *Сектанты Пеуновой атаковали Самару листовками о прививочном геноциде* // *Tltgorod.ru*. 2021. 15 ноября (<https://tltgorod.ru/news/?theme=62&news=120160>).

ниями, критикующими или отрицающими современный российский строй. Особенно стоит обратить внимание на связь между АД и различного рода сообществами «граждан СССР». Эти группы описаны в недавно вышедшей монографии Михаила Ахметьева, где можно найти ряд упоминаний об активной поддержке, которую эта политическая группа оказывает АД. Как указывает автор, активное участие в антивакцинаторской кампании можно считать одной из основных форм деятельности «граждан СССР»²⁸. В частности, недавно одна из таких групп выпустила указ о «запрете вакцин и ковид-центров»²⁹.

ДМИТРИЙ ДУБРОВСКИЙ
ПРОТИВ ВАКЦИНАЦИИ:
НОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ
ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ...

АД и ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ: РИТОРИКА и ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Противники вакцинации и прочих антипандемийных мер используют традиционные методы гражданского сопротивления, в то же время критикуя противодействующие им власти за нарушения прав человека.

Сайт НАВ постоянно публикует материалы о смертельной опасности, которую несет с собой вакцина, о ее побочных эффектах, о невозможности создать вакцину от COVID-19, «потому что это ОРВИ» и «от него не может быть вакцин». Другая форма их деятельности – проведение конференций и публичных мероприятий с целью «информирования общества об опасностях вакцинации». 30–31 декабря 2020 года члены НАВ явились в Роспотребнадзор и Миндздрав и потребовали от чиновников «провести расследование» ситуации с вирусом и «поговорить с народом». Акция была проведена в сотрудничестве с Лигой защиты прав пациентов (см. ниже). Учитывая предпраздничные дни, шансов застать кого-то на рабочем месте почти не было, тем не менее тот факт, что к ним никто не вышел, активисты НАВ объявили «отказом разговаривать с народом».

Показательным примером публичной активности АД является деятельность Алины Лушавиной. Она заявляет, что «кампания против НАВ – это работа ЦРУ», а ВОЗ, организуя вакцинацию, «проводит генную терапию», в результате которой «людям меняют геном» без их согласия³⁰. Лушавина утверждает, что НАВ собрала ужасающую статистику смертности из-за вакцинации («мы насчитали 10 000 смертельных исходов»). Вакцинацию детей она называет «опытами над детьми», цель которых «воспитать послушное стадо».

28 АХМЕТЬЕВ М. *Указ соч.* С. 29.

29 Там же. С. 100.

30 См.: <https://zen.yandex.ru/video/watch/60e5d28f7e453743e252b020>.



В октябре 2021 года НАВ провела «международную конференцию» с участием европейских «групп защиты детей» и некоторых других общественных антивакцинаторских организаций³¹. На ней упомянутый выше Павел Воробьев заявил, что «люди идут прививаться как бараны», согласившись со словами ведущей: «Мы получаем новый тип трансгенных людей»³². По его словам, «никакой пандемии нет», это «фейк мирового масштаба», который «кому-то нужен», а все происходящее вокруг нее – «передел рынков»³³.

Другая активная организация противников вакцинации, которая была создана задолго до нынешней пандемии, – Лига защиты прав пациентов³⁴. Ее сайт демонстрирует весь спектр критического отношения как к пандемии коронавируса, так и к политике ВОЗ. На главной странице глава организации Александр Северский заявляет: он «как юрист» может утверждать: «у нас нет пандемии и эпидемии». Он уверен: смертность растет не от COVID-19, а «от стирания иммунитета» и «внутрибольничных инфекций». Более того, рост заболеваемости коронавирусом Северский связывает с наращиванием вакцинации. Что касается ВОЗ, то за ней «стоят те, кто запланировал определенную последовательность действий», это «точно план». При этом согласие России выполнять требования ВОЗ Северский называет «избирательным», примером «борьбы элит»; губернаторы на местах, по его словам, симулируют и саботируют политику центра. Введение QR-кодов он называет «потерей всех прав, борьба за которые шла в течение тысячелетий». Вывод Северского таков: «Они это делают в своих интересах, а не в наших – это то, что отличает капитализм от социализма».

Руководимая Александром Северским Лига защиты прав пациентов сосредоточила свои усилия на противодействии вакцинированию и антиковидным ограничениям. Ее активисты обращаются в суд – в частности, по поводу ношения масок (опасно для здоровья людей), пишут заявления в ФСБ, утверждая, что само объявление пандемии Всемирной организацией здравоохранения – это «акт международного терроризма», принимают «Декларацию против паники и массового ограничения прав». В последней – которая размещена на сайте *citizengo.org* для сбора подписей (к моменту написания статьи их около 50 тысяч) – говорится, что никакой пандемии нет, есть пандемия паники, ковид ничем не отличается от обыкновенного гриппа, а

31 «Назвать это вакциной нельзя»: честные врачи и правозащитники разоблачили вакцинофашизм на конференции в Петербурге // ИА «Катюша». 2021. 22 октября (www.katyusha.org/view?id=17594).

32 См.: www.youtube.com/shorts/leL6hSKyKnc (в настоящее время удален YouTube).

33 Коронавирус – «фейк всемирного масштаба»: ситуация полностью выдуманная? // EurAsia Daily. 2020. 20 февраля (<https://eadaily.com/ru/news/2020/02/28/koronavirus-feyk-vsemirnogo-masshtaba-situaciya-polnostyu-vyumannaya>).

34 Лига защиты прав пациентов: ligar.ru.

смертность объясняется протиковидными мерами и вакцинацией. Подписавшиеся требуют «от органов власти, включая международные», объявить о завершении пандемии, отменить все ограничения прав, обязательное ношение масок, «полноценно проверить препараты для лечения COVID-19», «не допустить обязательную вакцинацию непроверенными вакцинами» и, наконец, пригласить в органы власти «специалистов по вопросам эпидемиологии, вирусологии и тому подобному, без мотивированного учета мнения которых не допускать принятие решений по ограничению прав граждан»³⁵. В последнем пункте, видимо, имеются в виду, в частности, члены НАВ, подписавшие эту декларацию. Среди них можно обнаружить и имена соавторов так называемого «комплексного экспертного заключения» «Исследование решений, принятых органами власти в ходе вспышки заболевания COVID-19», которое также можно обнаружить на сайте Лиги³⁶. В этом документе говорится об «ограничении прав» и «защите Конституции». В тексте «комплексного экспертного заключения» подчеркивается легальность предлагаемых действий – «обращение в прокуратуру, Следственный комитет РФ, суд, митинги, манифестации, пикеты».

К этому «комплексному экспертному заключению» добавлен ряд приложений, уточняющих его основные положения. Приложение «Пандемия COVID-19 – проект ВОЗ и Всемирного банка» подготовлено Ольгой Четвериковой, крайне консервативным православным конспирологом³⁷. Четверикова раскрывает «заговор ВОЗ и фармацевтических компаний», цитируя бывшего сотрудника Всемирного банка:

«Скорее всего ВОЗ получила приказы “сверху” – от тех людей, которые также управляют Трампом и “лидерами” Европейского союза и его стран-членов, от тех, кто стремится управлять миром с помощью Единого мирового порядка».

Автор делает следующий вывод:

«Сценарий пандемии, [которому следует ВОЗ], был разработан заранее и был направлен на создание условий для глубокой перестройки экономики и всей системы управления мировым сообществом в интересах глобальных кругов, связанных со Всемирным банком и ФРС США и готовящих ускоренный переход к новому технологическому укладу».

35 Прекратить панику! (<https://citizengo.org/ru/signit/183028/view>).

36 Комплексное экспертное заключение «Исследование решений, принятых органами власти в ходе вспышки заболевания Covid-19» (https://ligap.ru/netcat_files/File/Экспертиза.pdf).

37 Директор центра геополитики Института фундаментальных и прикладных исследований МГУ, автор таких книг, как «Трансгуманизм в российском образовании», разоблачающей «планы реформаторов-трансгуманистов», нацеленных на «превращение детей в рабов», и «Цифровой тоталитаризм», который предлагает «новый взгляд» на связи «сектантов, оккультистов, ТНК и реформаторов».



Другое приложение, озаглавленное «Роль российских (и русскоязычных) медиа в формировании настроений в России в период “пандемии” COVID-19», подготовлено сотрудницей Московского педагогического государственного института Зоей Милославской, которая называет себя «экспертом по медиа-террору». В тексте описывается освещение пандемии в медиа; автор упрекает ведущие средства массовой информации в «игнорировании информации об альтернативном взгляде на COVID-19 авторитетных ученых». Интересно, что тут же содержатся упреки медиа в распространении различных теорий заговора (чем на самом деле занимается автор первого из упомянутых приложений!) и недостаток фактчекинга. Милославская видит в этом сознательную линию; по ее мнению, СМИ – особенно государственные – для того, чтобы «избежать консолидированного ответа общества на проводимую политику или же максимально сгладить его», прибегают к политике «разделяй и властвуй», высмеивая и стереотипизируя противников вакцинации и нарушителей введенных государством антиковидных ограничений. В результате использования «манипулятивных техник» происходит «разложение гражданского общества», «потеря внутреннего покоя», «большая отложенная волна заболеваемости вследствие бесконтрольного ношения СИЗ [средств индивидуальной защиты]». Сложившуюся ситуацию автор называет «информационной войной».

ПУБЛИЧНАЯ АКТИВНОСТЬ АВД: МЕДИАПРОЕКТЫ

Наиболее яркими медиапроектами АВД являются сайт «Стоппаника» и портал «Стопвакцизм».

Сайт «Стоппаника» (*stoppanika.ru*) с характерным подзаголовком «За ваши права и свободы!» содержательно совпадает с другими проектами движения. На нем помещено открытое письмо президенту Путину, ведется сбор подписей под письмом к патриарху Кириллу по поводу QR-кодов, выложена резолюция «научно-практической конференции» ковид-диссидентов, а также приводятся различные выступления экспертов и поддерживающих антивакционную кампанию деятелей. В текстах встречается термин «вакцизм» и ведется «перечень коронавакцистов», которые обвиняются в «ковидобесии». Тон материалов на сайте подчеркнуто миролюбив: даже в главном разделе «Призыв» все обращения к различным группам (в частности, с призывом «защищаться от медицинского фашизма») предполагают исключительно гражданские формы защиты. Наиболее радикальный призыв обращен к президенту и правительству: «Уходите, мы вам не верим!». Правда, другой материал сайта

использует более резкую риторику: «Вы сами голосовали за этих убийц». Показательно, что один из главных авторов сайта – Валерий Парфенов, бывший политический заключенный, отсидевший срок за призыв к референдуму «за ответственную власть»³⁸ и связанный с движением «Армия воли народа», в России признанной «экстремистской организацией». Среди тех, кто поддерживает призыв к сопротивлению, глава праворадикальной организации «Союз православных мирян» Анатолий Артюх, «общественный уполномоченный по защите семьи в Санкт-Петербурге и Ленинградской области» Ольга Баранец, а также болгарский политолог, активный борец с вакцинацией Пламен Пасков³⁹.

Другой медиапроект, «Стопвакцизм» (*stopvaccism.org*, также есть группы в «ВКонтакте» и *Telegram*), петербургского ковид-диссидента Дениса Шульги так же активно использует технологии гражданского общества по организации общественных кампаний. На этом сайте ведется «список жертв» вакцинирования, основанный на принципе «после значит из-за» – любая смерть, хронологически следующая за вакцинацией, считается доказательством «вредоносности» вакцины. Всем «пострадавшим» юрист Денис Шульга предлагает обращаться к нему за юридической помощью, при этом сам он, по его словам, работает *pro bono*.

Как мы видим, медиапроекты, связанные с АД, сочетают риторику правопопулистских движений с традиционными технологиями деятельности гражданского общества – петициями, общественными кампаниями, бесплатной юридической поддержкой.

АВД: ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА

Наиболее известные фигуры, которые поддерживают АД, – актриса Мария Шукшина и телеведущая Екатерина Андреева. Шукшина неоднократно утверждала, что антипандемийные меры «преувеличены» и вообще вся кампания против COVID-19 ведется с целью «запугать население»⁴⁰. Она была среди инициаторов различных конференций (в том числе упомянутых выше) и «круглых столов», вроде проведенного в марте 2021 года под названием «Инфодемия – оружие массового ВОЗдействи-

38 См.: <https://memohrc.org/ru/defendants/parfenov-valeriy-nikolaevich>.

39 См., например: <https://stoppanika.ru/articles/81-rezolyucija-konferencii-osobennosti-vakcinoprofilaktiki-ot-covid-19-v-rossii.html>. Ольга Баранец, в частности, известна как активный эксперт праворадикального сайта «Русская народная линия»; выступила с предложением создать комиссию по реабилитации Григория Распутина.

40 См.: <https://news.rambler.ru/world/45229918-mariya-shukshina-napisala-razoblachitelnyy-post-o-covid-vygodno-zapugat-chtoby-vse-boyalis/>.



вия». На последнем было заявлено, что «для сопротивления инфодемии COVID-19 нам нужны не только факты, но и скоординированная стратегия всего общественно-научного сообщества⁴¹. Сама Шукшина заявляла, что «коронавирус – это проект сторонников глобализации и объявление войны Российской Федерации»⁴².

Медиапроекты, связанные с АД, сочетают риторику правопопулистских движений с традиционными технологиями деятельности гражданского общества – петициями, общественными кампаниями, бесплатной юридической поддержкой.

Другим необычным примером использования гражданских технологий в АД стало выступление актера Егора Бероева на церемонии вручения телевизионной премии ТЭФИ. Бероев вышел на сцену с желтой звездой Давида на груди. Актер призвал аудиторию «не допустить вражды и сегрегации общества» на основании того, привит человек или нет, потому что «это однажды уже было, и наши деды заплатили кровью за то, чтобы это не повторилось»⁴³.

Другим очевидным примером использования гражданских техник сопротивления является бойкот: в Санкт-Петербурге местный ресторатор публично выступил против проверки посетителей QR-кодов и призвал коллег по бизнесу поддержать его инициативу. Более ста заведений последовали его примеру⁴⁴.

АВД КАК СОЦИАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Как мы видим, АД демонстрирует все черты, присущие обычному социальному движению. Прежде всего это гражданские формы деятельности – публичные обращения, иски, гражданские кампании, участие знаменитостей, организация публичных протестов (например в Казани⁴⁵), распространение лис-

41 См.: <https://mrrt.ru/dezinformacziya-i-koronavirus>.

42 Цит. по: www.delfi.lt/ru/detektor-lzhi/lozh/izvestnaya-rossijskaya-aktrisa-rasprostranyaet-fejki-koronavirus-oruzhie-protiv-rossii.d?id=86356071.

43 «Не допустите сегрегации общества на умных и глупых». Актер Егор Бероев выступил в защиту непривитых людей, прицепив к груди желтую звезду. 2021. 23 июня.

44 Возяков А. Бизнес против власти: бойкот QR-кодов стал кошмаром для Смольного // Деловой Петербург. 2022. 15 января (www.dp.ru/a/2022/01/15/Biznes_protiv_vlasti_boj).

45 Григорьев А. Психушки для поклонников СССР: советская медицина ближе, чем думают ностальгирующие // Идель-реалии. 2021. 1 декабря (www.idelreal.org/a/31587537.html).

товок (например в Самаре⁴⁶). Особенностью этого движения в силу того, что оно направлено против государственного внедрения медицинских мер стала опора на «научное знание», которое якобы ставит под сомнение достоверность распространяемой государством информации и необходимость соответствующих ограничений.

Антивакционное движение в России имеет те же основные черты кризиса доверия к государственным институтам, включая «традиционную медицину», что и подобные социальные движения во всем мире. Популярность «альтернативной медицины» в России, которая остается достаточно высокой еще с момента ее взлета в 1990-е⁴⁷, подогревает высокую степень недоверия к медицине государственной. Одновременно кризис доверия к государственным институтам – который в России уживается с достаточно высокими рейтингами президента Путина – вызывает скептическое отношение к программе вакцинации, особенно учитывая ее экстраординарный характер. Ядро АВД в России, как и во многих других странах, составляют приверженцы правоконсервативной или правопопулистской идеологии, которые видят в вакцинации проявление мирового заговора, считают ВОЗ инструментом «внешнего контроля» в реализации антироссийских целей.

Способы сопротивления, характерные для АВД, мирные и ненасильственные; они так и не способствовали мобилизации населения для массовых протестов. За исключением нескольких эпизодов, которые связаны не столько с внутренней логикой действий самого АВД, сколько с введением системы QR-кодов, все методы борьбы подчеркнуто легальные, вполне соблюдающие писанные и неписанные правила нынешнего российского режима, для которого даже формально разрешенные законом публичные протесты являются «экстремизмом». Набор гражданских техник в АВД можно сравнить скорее с арсеналом ненасильственного сопротивления (*non-violent resistance*)⁴⁸. Все это может быть охарактеризовано как «альтернативная гражданская кампания».

ДМИТРИЙ ДУБРОВСКИЙ
ПРОТИВ ВАКЦИНАЦИИ:
НОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ
ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ...

46 Сахасрара Пеуновой: как самарская целительница стала политиком и борцом с рептилоидами // Дело. 2021. 14 ноября (<https://oboz.info/sektanty-podpolshhiki-peunovoj-atakovali-samaru-listovkami-o-privivochnom-genotside/>).

47 Клепикова А., Пироговская М. Медицина как культурная система? (Предисловие к материалам коллоквиума «Социальные исследования медицины в постсоветской России») // Антропологический форум. 2018. № 37. С. 110–122.

48 MARKUS B., BETHKE F.S., LAMBACH D. *The Democratic Dividend of Nonviolent Resistance* // Journal of Peace Research. 2016. Vol. 53. № 6. P. 758–771.

